

2022 年度 前期「授業アンケート」集計結果
English for Academic Excellence (アカデミック英語)

iCLA 事務室

【1. 調査目的】

山梨学院大学では、「教育の質的転換」ビジョンの重点項目である学修成果に係るアンケートに取り組んでいる。大学教育の質を保証するためには、計画（PLAN）、実施（DO）、評価（CHECK）、改善（ACTION）を繰り返す PDCA サイクルを有効に機能させることが重要である。

「2022 年度前期授業アンケート」は、この PDCA サイクルの中の「CHECK」の機能の一環として位置づけられている。授業を受けた学生からの意見に耳を傾けることによって、各教育組織と各担当教員の認識を高め、カリキュラムや授業方法等の改善に資するため、全学生を対象に「2022 年度前期授業アンケート」を実施した。

【2. 調査対象と回答状況】

- 調査対象：履修者数 45 名
- 回答者数：40 名
- 回答率：88.9%
- 調査期間：2022 年 7 月 18 日～22 日
- 調査方法：UNIPA のアンケート機能を活用

【3. 調査項目】

以下の設問に対する回答を、English for Academic Excellence (アカデミック英語) 全体に集計した。

Part I. Questionnaires about your attitude toward the course

あなた自身の 授業への取り組みについて

Part II. Questionnaires about Instructor

教員についての評価

【4. 集計結果】

ページ 2 ～13 を参照されたい。

Part I. Questionnaires about your attitude toward the course

あなた自身の 授業への取り組みについて

1. I actively participated in class

私はこの授業に積極的に参加した

Q1 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	25	62.5%	4.60
Agree 当てはまる	14	35.0%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

2. How many hours per week outside of class did you study for this course?

この授業のために授業外で費やした時間（週あたり）は？

Q2 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
0-1 hour	8	20.0%	1.95
2-3 hours	26	65.0%	
3-4 hours	6	15.0%	
4-5 hours	0	0.0%	
5-6 hours	0	0.0%	
合計	40	100%	

3. Had you read the syllabus and understood the objectives and requirements of the course before participating in the course?

事前にシラバスを読み、目的や到達目標を理解して臨みましたか？

Q3 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	15	37.5%	4.05
Agree 当てはまる	17	42.5%	
Disagree 当てはまらない	5	12.5%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	3	7.5%	
合計	40	100%	

4. Were you focused and engaged when you took part in class?

出席した時は集中して、熱心に取り組みましたか？

Q4 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	29	72.5%	4.68
Agree 当てはまる	9	22.5%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	2	5.0%	
合計	40	100%	

5. To what extent did you understand the lectures?

授業はどの程度理解できましたか？

Q5 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
I understood the lectures fully. 十分理解した	22	55.0%	4.55
I understood the lectures most of the time. だいたい理解した	18	45.0%	
I had trouble following the lectures. 理解するのに苦労した	0	0.0%	
I didn't understand the lectures very much. あまり理解できなかった	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	0	0.0%	
合計	40	100%	

Part II. Questionnaires about Instructor

教員についての評価

6. This instructor challenged me and encouraged me to think

私に考えるよう促し、励ましてくれた

Q6 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	32	80.0%	4.78
Agree 当てはまる	7	17.5%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

7. This instructor encouraged my participation in class

授業への参加を促してくれた

Q7 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	29	72.5%	4.68
Agree 当てはまる	9	22.5%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	2	5.0%	
合計	40	100%	

8. This instructor made learning enjoyable

学びを面白いと感じさせてくれた

Q8 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	28	70.0%	4.65
Agree 当てはまる	10	25.0%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	2	5.0%	
合計	40	100%	

9. This instructor was available for consultation outside of class

授業外でも相談に乗れるようにしてくれた

Q9 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	32	80.0%	4.78
Agree 当てはまる	7	17.5%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

10. This instructor stayed focused on the skills and objectives of the course as described in the syllabus

シラバスに書かれた内容や目標に沿って授業を進めた

Q10 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	27	67.5%	4.60
Agree 当てはまる	10	25.0%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	3	7.5%	
合計	40	100%	

11. This instructor explained the relevance of class tasks and materials

授業課題や使用教材がなぜ大切か説明してくれた

Q11 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	29	72.5%	4.70
Agree 当てはまる	10	25.0%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

12. This instructor gave clear explanations for grading and assessment

成績や評価基準を明確に説明してくれた

Q12 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	28	70.0%	4.68
Agree 当てはまる	11	27.5%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

13. This instructor started and ended classes on time

時間通りに授業を始めたり終えたりした

Q13 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	29	72.5%	4.73
Agree 当てはまる	11	27.5%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	0	0.0%	
合計	40	100%	

14. This instructor provided an assessment based on the content of the course
 授業の内容に基づいて評価してくれた

Q14 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	28	70.0%	4.68
Agree 当てはまる	11	27.5%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

15. Workload was manageable
 授業の量は適切だった

Q15 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	28	70.0%	4.63
Agree 当てはまる	10	25.0%	
Disagree 当てはまらない	1	2.5%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

16. Pace was suitable

授業の進む速さ（※教員の話すスピードではない）は適切だった

Q16 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	30	75.0%	4.75
Agree 当てはまる	10	25.0%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	0	0.0%	
合計	40	100%	

17. Content was relevant

授業内容は適切だった

Q17 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	32	80.0%	4.80
Agree 当てはまる	8	20.0%	
Disagree 当てはまらない	0	0.0%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	0	0.0%	
合計	40	100%	

18. Overall, my level matched this course

全体的に、私のレベルはこの授業に合っていた

Q18 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	25	62.5%	4.55
Agree 当てはまる	13	32.5%	
Disagree 当てはまらない	1	2.5%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

19. My English ability improved during this course

私の英語力はこの授業で向上した

Q19 度数分布表			
回答	応答数		平均値
	度数	パーセント	
Strongly agree よく当てはまる	31	77.5%	4.70
Agree 当てはまる	7	17.5%	
Disagree 当てはまらない	1	2.5%	
Strongly Disagree 全く当てはまらない	0	0.0%	
Neutral どちらともいえない	1	2.5%	
合計	40	100%	

20. What did you do when you did not understand the lectures? Please write the letter that best represents your action. You may choose multiple letters.

授業が理解できなかった時どうしましたか？あなたの行動をもっともよく表している記号を選んでください。複数の記号を選んでかまいません。

Q20 度数分布表		
回答	応答数	
	度数	パーセント
a. I asked my instructor during the class. 授業中に教員に質問した	8	20.0%
b. I asked my instructor after the class 授業後に教員に質問した	8	20.0%
c. I asked my instructor via e-mail/UNIPA/Line 教員にメール、UNIPA、ラインなどで質問した	1	2.5%
d. I asked my friend or my senior 友人や先輩に質問した	15	37.5%
e. I went to the library or searched over the Web 図書館やウェブなどで調べた	6	15.0%
f. I visited my instructor's office 教員の部屋を訪ねた	2	5.0%
g. I did nothing about it 何もしなかった	0	0.0%
合計	40	100%

21. This is a question for those who chose g) "I did nothing about it" in the question above. Why didn't you take any action? Please write the alphabet that best represents your reason.

上の質問で「何もしなかった」と答えた方にうかがいます。どうして何もしなかったのですか？理由をもっともよく表している記号を選んでください。

Q21 度数分布表		
回答	応答数	
	度数	パーセント
a. I did not know what to do どうすればいいかわからなかった	0	0.0%
b. I didn't have the opportunity to ask 質問する機会がなかった	0	0.0%
c. I was embarrassed to ask 恥ずかしくて聞けなかった	0	0.0%
d. I thought it was too much trouble 聞くのが面倒だった	0	0.0%
e. I was able to solve the problem on my own 自分で解決した	0	0.0%
f. I didn't find it important 大切だとは思わなかった	0	0.0%
合計	0	0%